

---

*Pour une extension de la protection sociale*

---

***LE  
REVENU  
INCONDITIONNEL***

---

---

*Apologie du dépassement de la Sécurité Sociale*

---

---

**Introduction**

*Si un homme du XIX<sup>e</sup> siècle pouvait débarquer dans notre actualité la première chose dont il s'étonnerait, serait l'épuisement complet, l'assèchement radical, le tarissement de toute imagination politique ! Comment est-il possible qu'avec tant des possibilités technologiques, qu'avec autant de richesses matérielles et immatérielles accumulées, avec une telle diffusion de savoir-faire, avec un tel développement de la science, les syndicats et les partis politiques accouchent d'un vide d'action et de proposition ? Un militant de gauche serait tout simplement effaré par la proposition majoritaire de la gauche : « un emploi pour tous ». À ses oreilles éveillées par des débats autrement passionnés sur les mille manières d'abolir et de dépasser l'esclavage du travail salarié, ce mot d'ordre sonnerait comme celui d'une nouvelle servitude : « nous voulons des patrons. »*

Garantir le revenu : une politique pour les multitudes  
Maurizio LAZZARATO<sup>1</sup>

Constituée en association en Janvier 2005 dans le contexte de l'élection référendaire sur le traité européen, PAG69 regroupait à l'origine des militants anti-libéraux lyonnais d'horizons divers : citoyens investis dans les luttes sociales, associations, collectifs et organisations politiques et syndicales s'inscrivant dans une optique de refondation de la gauche alternative affichant le désir de faire de la politique « autrement » et de travailler sur des alternatives concrètes et audacieuses.

Malheureusement assez rapidement deux tendances, approches et comportements émergent : d'un coté les citoyens et associatifs non encartés sincèrement désireux de réfléchir et d'élaborer un projet politique réellement alternatif et d'autre part les organisations politiques reprises par leurs vieux démons et la répétition des mêmes mécanismes d'échec (décalage avec les réalités

---

<sup>1</sup> Maurizio Lazzarato, « Garantir le revenu : une politique pour les multitudes » in Multitudes n°8, *Garantir le Revenu*, mars-avril 2002, (pp. 15-23).

sociales, fonctionnement bureaucratique et peu démocratique, quêtes électoralistes et luttes des petits chefs)...

La rupture devint inévitable lorsque les non encartés venant majoritairement de mouvements de luttes sociales (chômeurs, précaires, sans papiers) choisirent de travailler prioritairement sur le Revenu Inconditionnel et de se déclarer « objecteurs de Croissance équitable », notions jugées trop peu consensuelles et dangereuses en terme électoraux..

Depuis PAG69 continue son petit bonhomme de chemin, présente là où l'on ne l'attend pas, refusant les formatages et la « militance triste » et essayant de développer de manière parfois difficile et contradictoire de nouveaux modes de pensée et en croyant fermement qu'il n'est pas nécessaire de participer au pouvoir et à sa corruption pour contrer le libéralisme.

*« La minorité c'est tout le monde, la majorité c'est personne »  
Gilles Deleuze*

Nous disons dans cet ouvrage pourquoi nous voulons que le Revenu Inconditionnel devienne une thématique majeure de la nouvelle gauche et de l'opposition au capitalisme. Chacun d'entre nous l'exprime à sa façon et avec son expérience ou ses idées.

Le Revenu Inconditionnel d'Existence, connue aussi sous d'autres dénominations - Revenu Garanti, Revenu de Citoyenneté, Allocation Universelle, Salaire du Citoyen, State Bonus (bonus de l'État), etc. - possède quatre principes intangibles qu'il faut rappeler :

- 1) il est inconditionnel, c'est-à-dire que les résidents de la *communauté politique* le perçoivent sans aucun contrepartie (d'emploi, d'insertion, etc.) ;
- 2) il est versé à tous, riches comme pauvres, salariés comme professions libérales (etc.) ;
- 3) il ne nécessite pas de contrôle des ressources ; contrairement à l'impôt sur le revenu, il n'y a aucun devoir déclaratif ;
- 4) il est versé individuellement et, de ce, fait ne dépend pas des ressources d'un quelconque ménage.

Il faut aussi ajouter trois éléments importants. Il doit permettre l'autosuffisance des individus ; il est cumulable avec n'importe quel autre revenu (patrimoine, activité, etc.) ; il est, enfin, financé par un prélèvement à la source du moindre euro perçu en plus du revenu garanti. Le montant, le pourcentage d'imposition des revenus autres que celui du revenu garanti ne sont pas discutés ici.

Nous défendons ce principe parce que :

- 1) il dépasse, étend la forme actuelle et détériorée de la protection sociale qui avait été mise en place à partir de la Révolution industrielle à la suite des luttes des mouvements ouvriers (la Sécurité Sociale pour la France en 1945 s'inspirant du système bismarckien à partir de 1893 en Allemagne) ;
- 2) il nous paraît une manière d'émanciper les femmes mieux que l'indépendance économique liée au travail de certaines féministes des années 70 ; les femmes au travail, c'est 85 % de

l'emploi partiel contraint et une double, voire triple, journée de travail (celle de salariée obéissante - très souvent, celle de pute gratuite de son mari ou de son compagnon - encore parfois, et celle de mère attentionnée pour ses enfants - toujours ! ) ;

- 3) il libère aussi d'autant mieux les hommes en général de la stigmatisation, ou d'un modèle du mâle pourvoyeur de revenu pour le ménage, ainsi que du contrôle qu'exerce la norme sociale sur la vie et l'idéologie de l'indépendance économique par le travail, manière « euphémisée » pour parler de la soumission salariale et de l'abandon de l'esprit créatif et convivial pour l'application répétée de procédures ou d'actes quotidiens devenant logiquement à la longue abrutissants et « décérébrants » ;
- 4) nous ne croyons pas à un retour de l'emploi, et surtout pas le plein emploi. Nous n'y croyons pas et quand bien même il pourrait arriver, nous n'avons pas la patience de l'attendre ni le désir sadique de faire languir plus longtemps les autres pour vivre une vie et des activités autonomes pendant un temps libéré.

## **Présentation du groupe rédactionnel**

*Cet opuscule d'articles sur le revenu inconditionnel est le fruit d'un travail collectif de l'association PAG69 (Pour une Alternative de Gauche dans le Rhône). Tous les textes ont été relus en commun. Il n'existe par conséquent pas de désaccord de fond entre chaque membre du collectif de rédaction. Néanmoins, comme chacun développe son idée, nous avons préféré conserver aussi la subjectivité de chaque individu.*

*Nous pensons effectivement, contrairement à certains errements encore visibles à gauche, que le collectif n'infirme pas l'individu, que l'égalité ne contredit pas la liberté. La préférence va donc à un modèle d'une multitude d'articles faisant un livre.*

*L'ensemble de cette cogitation (10 articles) s'est échelonné durant toute l'année 2007, même si l'idée était un peu antérieure. Le collectif est composé de Christine, François, Jean, Marina, Paul et Valérie.*

*Le plan de livre accessible en pdf :*

1. *Bref aperçu historique*
2. *Inscrire la vulnérabilité au cœur de la politique*
3. *RI : Revenu Inconditionnel*
4. *Réflexions sur le Revenu Inconditionnel, le travail social et sa souhaitable disparition*
5. *Précision sur le travail social*
6. *Comment sortir de la précarité et du travail contraint ?*
7. *Une gauche en quête d'utopie... Il faut sauver le soldat « salariat »*
8. *A quel niveau d'organisation politique, devons-nous intervenir, pour pouvoir mettre en place un RI ? Et à quel montant le revendiquer pour qu'il soit décent ?*
9. *Post-scriptum*
10. *Bibliographie indicative*